

U Zagrebu dana 03. ožujka 2026.g.

## TRGOVAČKI SUD U PAZINU

**Tužitelj:**     **CHECKER YACHTING d.o.o. u stečaju, OIB: 13360044716, Pula,**  
                  **Mletačka ulica 14** zastupan po Željki Krajtner, stečajnom upravitelju,

**Tuženik:**     **VIXEN d.o.o., OIB 27387405174, Pula, Monte Magno 2**

**VPS:**         **197.312,50 EUR**

## TUŽBA

Prilog:

- punomoć
- rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj PŽ-4787/2025 od 09. prosinca 2025.g. godine
- ugovor o posredovanju od 08.03.2024. godine
- račun od 02.09.2024. godine
- ugovor o kupoprodaji brodice
- izvadak po transakcijskom računu i kartica konta dostavljeni uz prijavu društva Checker line d.o.o. u stečaju
- račun od 28.06.2024. godine
- izjava o ustupu od 05.06.2024. godine

---

I.       Rješenjem Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj PŽ-4787/2025 od 09. prosinca 2025.g. godine uvažena je žalba vjerovnika VIXEN d.o.o. iz Pule i preinačeno je rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-189/2025-47 od 29. listopada 2025., u dijelu kojim je vjerovnik VIXEN d.o.o. upućen, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (drugog višeg isplatnog reda), za iznos od 197.312,50 EUR te je upućen stečajni dužnik da u roku od osam dana od dana primitka rješenja pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine stečajnog vjerovnika VIXEN d.o.o. iz Pule, u iznosu od 197.312,50 EUR, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Dokaz:

- rješenje Visokog trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj PŽ-4787/2025 od 09. prosinca 2025.g. godine
-

II. Povodom navedenog upućivanja podnosi se predmetna tužba protiv ovdje tuženika radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika od strane stečajnog upravitelja u visini prijavljene tražbine u iznosu 197.312,50 EUR, prijavljene na osnovu Ugovora o posredovanju od dana 08.03.2024. godine, Računa 48-1-1 od dana 02.09.2024. godine na iznos od 197.312,50 EUR te Zadužnice solemnizirane dana 14.06.2024. pod br. OV-12688/2024 kod jb Nansi Kopic iz Pule.

III. Tuženik je u zakonskom roku povodom otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem prijavio svoje potraživanje u II. viši isplatni red. Potraživanje tuženik temelji na osnovu Ugovora o posredovanju od dana 08. ožujka 2024. godine, kojom se tuženik obvezao za tužitelja posredovati pri kupnji brodice od strane proizvođača i prodavatelja CANTIERE NAUTICO CRANCHI S:P:A: u ugovorenoj cijeni od 3.313.861,00 EUR za proviziju od 5%. Kao prilog Ugovoru o posredovanju izdan je račun za „marketinške i konzultantske usluge“ i to dana 02. rujna 2024. godine u iznosu od 157.850,00 EUR (uvećano za PDV), što sveukupno predstavlja iznos od 197.312,50 EUR, koji iznos je i prijavljen u stečaj.

D o k a z:

-ugovor o posredovanju od 08.03.2024. godine  
-račun od 02.09.2024. godine

IV. Tužitelj smatra da je naveden ugovor sukladno čl. 285 Zakona o obveznim odnosima prividan ugovor, da kao takav ne proizvodi pravne učinke te da je osporavanje tražbine tuženika osnovano.

Naime, predmetnim ugovorom od dana 08.03.2024. godine tuženik se obvezao posredovati za tužitelja pri kupnji brodice za unaprijed određen iznos od **3.313.861,00 EUR**. U navedenom ugovoru uopće se ne navodi na koji način se tuženik obvezao posredovati, koje su njegove obveze i sl.

Tužitelj ističe da sukladno čl. 835. Zakona o obveznim odnosima, Ugovorom o posredovanju obvezuje se posrednik dovesti u vezu s nalogodavcem osobu koja bi s njim pregovarala o sklapanju ugovora, a nalogodavac se obvezuje isplatiti mu određenu proviziju, ako ugovor bude sklopljen. Tužitelj ističe da predmetnim ugovorom o posredovanju tuženik nije doveo u vezu s tužiteljem prodavatelja brodice CANTIERE NAUTICO CRANCHI S:P:A:, niti je izvršio bilo kakve usluge tuženiku, a što se obrazlaže kako slijedi.

V. Društvo CHECKER LINE d.o.o., čiji je osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje Karin Peruško, koja je ujedno osnivač i osoba ovlaštena za zastupanje tuženika, zaključilo je dana 01. rujna 2022. godine zaključilo s Cantiere Nautico Cranchi S.P.A., Ugovor o prodaji brodice za razonodu za iznos cijene od **3.313.861,00 EUR**. Radi se o istoj brodici za čiju se kupnju tuženik obvezao posredovati za tužitelja.

---

**Stečajna upraviteljica**  
**Željka Krajtner**  
Mirka Viriusa 16, 10090 Zagreb, Croatia

---

Društvo Checker line d.o.o. je za predmetnu brodicu platilo društvu Cantieri Nautico Cranchi S.P.A., iznos od 2.050.000,00 EUR s osnova dijela kupoprodajne cijene.

D o k a z:

-Ugovor o kupoprodaji brodice  
-Izvadak po transakcijskom računu i kartica konta dostavljeni uz prijavu društva Checker line d.o.o. u stečaju

VI. Nakon što je društvo CHECKER LINE d.o.o. platilo iznos od 2.050.000,00 EUR kao dio kupoprodajne cijene za navedenu brodicu, između društva CHECKER LINE d.o.o. i tužitelja dogovoreno je da će ipak tužitelj kupiti navedenu brodicu od Cantieri Nautico Cranchi S.P.A., te je u tu svrhu društvo CHECKER LINE d.o.o. izdalo dana 05.06.2024. godine izdalo izjavu o ustupu kojom izjavom društvo **CHECKER LINE d.o.o obaveštava društvo Cantieri Nautico Cranchi S.P.A.. da ustupa do tada plaćeni iznos od 2.050.000,00 EUR tužitelju bez bilo kakvih uvjeta.** Tužitelj je u konačnici kupio navedeni brod za istu kupoprodajnu cijenu koju je ugovorilo i društvo CHECKER LINE d.o.o. (za iznos od 3.313.861,00 EUR), koristeći za predmetnu kupoprodaju iznos od 2.050.000,00 EUR koji je CHECKER LINE d.o.o. već platio za navedeni brodicu i koji iznos je ustupio tužitelju.

D o k a z:

-Izjava o ustupu od 05.06.2024. godine

VII. Tužitelj napominje kako je društvo CHECKER LINE d.o.o. u svom knjigovodstvu iznos od 2.050.000,00 EUR koje je platilo s osnova dijela kupoprodajne cijene za predmetnu brodicu, **knjižilo dana 20.02.2024. godine na svojoj kartici konta sa svrhom „osnova knjiženja brodice u pripremi za zajam“.**

Dakle, prije nego je uopće zaključen ugovor o posredovanju dana 08.03.2024. godine, CHECKER LINE d.o.o. je u svom knjigovodstvu knjižio iznos od 2.050.000,00 EUR koji je platio Cranchi S.P.A.. kao pozajmicu prema tužitelju za kupoprodaju te iste brodice, **iz čega je bilo razvidno da se već 20.02.2024. godine znalo i bilo je dogovoreno da će tužitelj kupiti od Cranchi S.P.A. brodicu koju je trebalo kupiti društvo CHECKER LINE d.o.o.**

S obzirom da je u Ugovoru o posredovanju navedeno da će tuženik za tužitelja posredovati pri kupnji brodice od strane proizvođača CANTIERE NAUTICO CRANCHI S.P.A: u ugovorenoj cijeni od 3.313.861,00 EUR, koja brodica i cijena su identične cijeni koju je već ranije s istim proizvođačem ugovorilo društvo CHECKER LINE d.o.o., očito je da tuženik ni na koji način nije posredovao pri kupnji brodice, već je kupnja brodice dogovorena prije zaključenja Ugovora o posredovanju i to na način da tužitelj umjesto društva CHECKER LINE d.o.o. stupa u poziciju kupca te da se iznos od 2.050.000,00 EUR koji je društvo CHECKER LINE d.o.o. već platilo prodavatelju prenese na tužitelja kao kupca, a u knjigovodstvu se prikaže kao pozajmica društva CHECKER LINE d.o.o. tužitelju.

S obzirom da je vlasnik i osnivač društva CHECKER LINE d.o.o. i tuženika ista osoba Karin Peruško, jasno je da je tuženiku u trenutku zaključenja Ugovora o

---

---

posredovanju moralo biti poznato da je društvo CHECKER LINE d.o.o. još 20.02.2024. godine knjižilo iznos od 2.050.000,00 EUR kao pozajmicu tužitelju upravo radi kupnje iste brodice.

D o k a z:

-račun od 28.06.2024. godine

-saslušanje bivšeg zakonskog zastupnika tužitelj Denisa Korelića na adresi u Puli, Akvilejski prilaz 1

VIII. Tužitelj također ističe da iznos provizije iz Ugovora o posredovanju od 5% od kupoprodajne cijene brodice ne ogovara iznosu od 197.312,50 EUR za koji je tuženik izdao tužitelju račun dana 02.09.2024. godine, a koji je kao prilog priložen ugovoru o posredovanju uz prijavu tražbine tuženika u stečaj. Nadalje, u navedenom računu kao usluga se **navode marketinške i konzultantske usluge, a ne usluge posredovanja, što je još jedan dokaz prividnosti ugovora.**

IX. Uz sve naprijed navedeno, tuženik je kao prilog prijave svoje tražbine dostavio zadužnicu solemniziranu dana 14.06.2024. pod br. OV-12688/2024 kod jb Nansi Kopic iz Pule, za koju navodi da je navodno izdana s osnova navedenog ugovora o posredovanju, iako na zadužnici nije jasno na koji pravni posao se odnosi niti je u ugovoru o posredovanju navedeno da će tužitelj izdati tuženiku sredstva osiguranja prilikom zaključenja ugovora, a zadužnica je izdana nekoliko mjeseci nakon zaključenja ugovora.

X. Iz svega naprijed navedenog, Ugovor o posredovanju je fiktivan ugovor jer:

-je između tužitelja i društva CHECKER LINE d.o.o. prije zaključenja Ugovora o posredovanju dogovoreno da će tužitelj kupiti brodicu od CANTIERE NAUTICO CRANCHI S:P:A: u ugovorenoj cijeni od 3.313.861,00 EUR,

-u istom nije navedeno na koji način će tuženik posredovati kod sklapanja ugovora o kupoprodaji brodice i koje su njegove obveze,

-račun koji je izdan na osnovu navedenog ugovora ne odgovara ugovorenoj cijeni provizije i odnosi se na **marketinške i konzultantske usluge, a ne usluge posredovanja.**

XI. Slijedom navedenog tužitelj predlaže da Naslov po provedenom postupku donese slijedeću

## **PRESUDU**

I. Utvrđuje se osnovanim osporavanjem tražbine II. višeg isplatnog reda tuženika VIXEN d.o.o., OIB 27387405174, Pula, Monte Magno 2 u iznosu od 197.312,50 EUR, a koja je prijavljena u stečajni postupak nad CHECKER YACHTING d.o.o. u

---

**Stečajna upraviteljica**  
**Željka Krajtner**  
Mirka Viriusa 16, 10090 Zagreb, Croatia

---

stečaju, OIB: 13360044716, Pula, Mletačka ulica 14 koji se vodi nad tužiteljem pred Trgovačkim sudom u Pazinu pod brojem St-189/2025.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak ovog parničnog postupka.

Tužitelj, po:

---